

PR la Casa Regală a României

Andreea Mihaela Cepoi

Comunicare și relații publice

Universitatea de Vest Timișoara

Munca unui relaționist nu este nici pe departe ușoară deoarece întotdeauna acesta se confruntă cu situații noi și diferite, dar relaționistul trebuie să le facă față și să-și adapteze cunoștințele în funcție de nevoile situației.

Imaginea Casei Regale a României a fost mereu una discretă, fără să iasă în evidență cu ceva. Lucrul fascinant în ceea ce privește Familia Regală din punctul de vedere al unui relaționist este faptul că toate activitățile și felul în care acestea sunt prezentate trebuie să fie în limitele unor reguli de protocol ce nu pot fi încălcate.

Rolul specialistului în comunicare din cadrul Casei Regale a României este acela de a crea o imagine cât mai bună în limitele protocolului. Acest lucru este cu siguranță o provocare deoarece creativitatea nu mai este principala calitate de care relaționistul se folosește, ci capacitatea de a adapta informațiile și de a le transmite în forma permisă de protocol primează. Importanța felului în care sunt transmise informațiile este cu atât mai mare cu cât imaginea actuală a Casei Regale a României tinde să fie puțin „prăfuită” și neschimbată de o perioadă lungă de timp.

Acest articol își propune să analizeze imaginea Casei Regale din mai multe perspective și să evidențieze dificultatea muncii unui relaționist la Casa Regală.

1. Regalitatea – Prezentarea Casei Regale a României

Atunci când vine vorba despre istoria Casei Regale a României, trebuie să vorbim despre familia de Hohenzollern, ce a rămas în istorie prin generațiile de personalități pe care le-a dat, printre care se numără și Dinastia Regală a României.

„În 1866, după abdicarea silită a lui Cuza-Vodă, oamenii politici ai vremii au optat pentru Dinastia străină, mijloc de obținere a Independenței statului, de modernizare a țării înapoiate și

înlăturarea corupției domnilor autohtoni.”¹ După numeroase căutări și încercări de a găsi un prinț care să accepte conducerea țării, Ion C. Brătianu s-a adresat familiei de Hohenzollern spre a-i propune Principelui Carol Ludovic, fiu al Principelui Carol Anton de Hohenzollern, titlul de conducător. Acesta a fost înscăunat în tronul României după ce „a fost ales în unanimitate șef de stat de către Parlamentul României, iar apoi confirmat printr-un plebiscit.”²

Singmaringen este locul de naștere al primului rege al României. Acesta era al doilea băiat al Principelui Carol Anton de Hohenzollern și al soției sale, Prințesa Josefina. Deși fizic nu era prea impunător, Carol I era un bun militar, ordonat și echilibrat, dar și cu o tentă politică liberală.

La 10 Mai 1866 acest domnitor neamț ce nu știa nimic despre România, intră triumfător în București. „Nimeni nu visa, în acele clipe, că acest bărbat german de numai 27 de ani va deveni român și va domni cu mare folos aproape jumătate de veac, întemeind o dinastie, care va contribui decisiv la modernizarea țării, obținerea Independenței mult râvnite și Întregirii mult-pătimitului Neam Românesc, într-un stat mare, puternic și nezdruccinat”³

„În 48 de ani de domnie carlistă fertilă respectând legea monarhiei constituționale, schimbând 38 de guverne și dizolvând de opt ori parlamentul, acest prinț german devenit român a reușit să cucerească personal pe câmpul de luptă, în capul oastei întărite, Independența de Stat a României, să proclame Regatul Român și să dovedească puterea armatei naționale create de fostul dragon neamț în Campania bulgărească prin preluarea Cadrilaterului.”⁴

Cea care i-a fost alături în toți acești ani lui Carol I a fost Regina Elisabeta. În anul 1869 aceștia s-au căsătorit în urma demersurilor făcute de rudele nobiliare. Fructul iubirii lor s-a născut, la trei ani de la căsătorie, și purta numele de Maria. Prințesa Maria era prima prințesă româncă născută din familia de Hohenzollern. Micuța prințesă s-a prăpădit la vârsta de trei ani după o luptă grea cu scarlatina. „Alt copil n-a mai născut Elisabeta”⁵

În 1914 Regele Carol a încetat din viață la vârsta de 75 de ani la Castelul Peleş. În lipsa unui moștenitor direct care să asigure succesiunea la tron, s-a aplicat articolul 83 al Constituției din 1866⁶. Astfel, la tron urma să vină cel mai în vârstă dintre frații lui Carol I sau un urmaș al

¹ Crăciun, Boris, *Regii și Reginele României*, Ed. Porțile Orientului, Iași, 1996, p. 17

² Principele Radu al României, *Regalitatea, astăzi*, Curtea Veche Publishing, București, 2015, p.244

³Crăciun, Boris, *Regii și Reginele României*, op. cit, p. 25

⁴ Ibidem, p.51

⁵ Ibidem, p. 79

⁶ Articolul spunea că urmașul la tron va fi cel mai în vârstă dintre frații Regelui.

acestuia. Principele Leopold, fratele mai mare al lui Carol I, nu a acceptat conducerea, astfel că la tron ajunge Ferdinand – nepot de frate al Regelui Carol I. „Tânărul zvelt și înalt, cu nasul coroiat, cu urechile foarte mari, ca niște pâlnii enorme, sosește la București în anul 1889”⁷

Deși legea impunea clar o căsătorie numai cu o fată străină, în nici un caz româncă, tânărul Ferdinand se îndrăgostise de Elena Văcărescu, una dintre domnișoarele de onoare ale Reginei Elisabeta. Pentru ca acesta să uite această primă iubire și să nu îi mai stea mintea prea mult la acea fată frumoasă, rudele aristocrate i-au găsit repede o fată ideală pentru căsătorie: Maria de Edinburg, nepoata Reginei Victoria a Marii Britanii. Căsătoria celor doi a avut loc în 1893, dar Ferdinand a devenit rege în 1914, după moartea lui Carol I. Chiar dacă domnia lui nu a fost prea mare, Ferdinand a reușit să facă din România o țară prosperă în numai 13 ani. „Ferdinand a fost un rege cuminte, fericit și norocos”⁸ ce s-a stins în 1927, la 62 de ani.

Din căsătoria Ferdinand - Maria au rezultat șase urmași ce aveau să ducă mai departe dinastia. Primul, Carol, a apărut curând după căsătorie și urma să fie „regele defăimat” al României. Îl urmează Elisabeta și Marioara, ce aveau să devină regine ale Greciei și Iugoslaviei. Au mai urmat Nicolae, Ileana și Mircea. Cel care i-a urmat lui Ferdinand la tron a fost Carol, Regele Carol al II-lea. Acesta a avut o viață tumultuoasă și îndelung discutată, astfel ajungând să fie un rege controversat.

Carol a fost primul băiat al dinastiei Hohenzollern născut în România. Cele trei căsătorii ale acestuia au marcat trei etape în viața sa și au avut ca rezultat doi băieți.

Prima căsătorie reflectă caracterul rebel, fiind o iubire interzisă de legile din România. Carol, prinț moștenitor la acel moment, s-a îndrăgostit de româncă Ioana (Zizi) Lambrino. Căsătoria lor a fost secretă, dar s-a sfârșit printr-o desfacere hotărâtă de Familia Regală. Zizi era deja însărcinată la momentul desfacerii căsătorie și a dat viață lui Carol Mircea, ce avea statut de copil „din flori”.

Pentru a uita această iubire, Casa Regală i-a aranjat lui Carol, cea de-a doua căsătorie cu Elena, Prințesa Greciei. Această căsătorie s-a înfăptuit la 10 Mai 1921 la Atena și a forțat-o pe Zizi Lambrino să plece în exil împreună cu fiul ei. Din această a doua căsătorie a rezultat nașterea lui Mihai, viitorul Rege Mihai I.

⁷Crăciun, Boris, *Regii și Reginele României*, p. 103

⁸Crăciun, Boris, *Regii și Reginele României*, op. cit , p. 115

Căsătoria aranjată a lui Carol și a Elenei nu era una fericită, dar punctul culminant al rupturii dintre cei doi a fost momentul în care Carol s-a îndrăgostit nebunește de Elena Magda Lupescu. Aceasta trebuia să părăsească țara, dar Carol nu s-a lăsat înduplecat și a urmat-o la Paris, de unde i-a transmis regelui Ferdinand că renunță la obligațiile sale de prinț moștenitor. Această a treia căsătorie a fost și ultima, dar a avut loc după 28 de ani în care cei doi au trăit în concubinaj.

După ce Regele Ferdinand a încetat din viață, iar Carol a renunțat la îndatoririle pe care le avea, tronul României a fost ocupat de Mihai, fiul legitim al lui Carol și al Elenei.

Regele Mihai I a fost „al patrulea rege din dinastia Hohenzollern-Singmaringen”⁹ și a ajuns să domnească la numai șase ani. El i-a succedat al tron bunicului său, Ferdinand, deoarece Carol renunță la îndatoririle sale înainte de a fi proclamat rege. Timp de trei ani, între 1927-1930, „copilul-rege Mihai I, se afla sub un consiliu de regentă”¹⁰

Deși era exilat, Carol s-a întors clandestin în România și a reușit să fie proclamat în 1930 rege al României, Regele Carol al II-lea. Astfel, Mihai a redevenit prinț moștenitor pentru o perioadă de zece ani în care tatăl său s-a aflat la tron. Cea de-a doua domnie a Regelui Mihai a durat șapte ani și a început în momentul în care Carol a fost obligat să abdice.

„Regele a înfruntat fascismul și comunismul în țara lui, încercând să salveze pe cât putea salva, într-un moment în care totul părea pierdut.”¹¹ Atunci când comuniștii au preluat puterea în România, Regele Mihai a fost nevoit să abdice și să-și părăsească țara. Comuniștii s-au ocupat de formarea unei imagini defăimătoare a Regelui Mihai.

În timpul exilului, Mihai a avut slujbe cât se poate de normale pentru a-și susține existența sa și a familiei sale. Mihai s-a căsătorit cu Principesa Ana de Bourbon-Parma, ce i-a dăruit cinci fiice: Margareta, Elena, Irina, Sofia și Maria. Aceștia și-au trăit viața în liniște și demnitate la Versoix-Lausanne, Elveția.

Regele Mihai este o personalitate politică și istorică fără pereche, insuficient cunoscută de contemporanii săi.” Acesta este motivul pentru care ar trebui să ne îndreptăm privirea mai mult spre viața Regelui și activitatea pe care a desfășurat-o în cei 96 de ani de viață.¹²

⁹ Crăciun, Boris, *Regii și Reginele României*, op. cit, p.163

¹⁰ Ibidem, p. 164

¹¹ Principele Radu al României, *Regalitatea, astăzi*, op. cit, p. 246

¹² Informații suplimentare despre viața și activitatea Regelui se găsesc în Addenda acestei lucrări

2. Relația PR- Mass-media

Relația PR- mass-media în cazul Casei Regale a României este puțin controversată, aceasta fiind definită diferit de fiecare dintre cele două părți. Pentru a obține o părere pertinentă și avizată am încercat să iau legătura cu departamentul de comunicare al Casei Regale prin intermediul mai multor e-mail-uri, dorind să aflu mai multe despre cum este văzută această relație de către purtătorul de cuvânt al Casei Regale a României. Din nefericire, nu am primit nici un răspuns din partea acestora, astfel că părerea formulată mai departe se bazează pe informațiile găsite pe site-ul oficial al Familiei Regale și pe paginile deschise pe rețelele de socializare, asociate Casei Regale. De cealaltă parte, imaginea Casei Regale a României în mass-media românească este influențată de diferiți factori, iar relația despre care vorbim este privită destul de diferit de fiecare jurnalist în parte. Pentru a surprinde cel puțin un punct de vedere, analizez această relație în funcție de numărul articolelor apărute în două perioade diferite de timp. Un alt instrument folosit pentru a face cât mai relevant acest punct de vedere al mass-mediei, este analiza amănunțită a trei articole apărute în presa on-line într-un moment dificil pentru Casa Regală, și anume, moartea Regelui Mihai I al României. Analiza acestor articole are scopul de a reflecta felul în care jurnaliștii abordează un subiect legat de Membrii Familiei Regale. Din punct de vedere al metodelor de cercetare, am folosit atât metode cantitative, cât și calitative pentru a realiza această analiză.

Felul în care relaționistul Casei Regale se poate „exprima” este destul de rigid și limitat din punct de vedere al acțiunilor pe care le poate întreprinde în numele acestora. Membrii Familiei Regale au o serie de acțiuni specifice pe care le întreprind, precum acțiuni caritabile, vizite oficiale atât în România, cât și în străinătate, dineuri, mese festive organizate cu diferite ocazii sau vizite la diferite instituții cărora le-au oferit patronajul, acțiuni de la care nu se pot dezice și pe care nu le pot neglija. În același timp, numele, prestigiul și imaginea Casei Regale nu se pot asocia cu orice fel de acțiune sau instituție, acestea fiind alese riguros. La o primă vedere ar putea părea o muncă ușoară deoarece membrii Familiei Regale sunt crescuți și educați pentru a respecta regulile de protocol impuse, astfel că purtătorul de cuvânt nu se implică în acest aspect, nici nu este nevoit să facă prea multe lucruri, Casa Regală având activități specifice, așa cum am mai menționat anterior. Ei bine, lucrurile nu sunt atât de simple în munca relaționistului, deoarece el este cel care organizează toate aparițiile publice ale Familiei Regale, trebuie să se asigure întotdeauna că regulile de protocol sunt respectate de cei pe care aceștia îi

vizitează, dar în același timp trebuie să respecte acele reguli de protocol atunci când organizează evenimente la reședința Casei Regale, dar și să se asigure că aparițiile în public ale acestora sunt mereu impecabile. Modul în care relaționistul transmite informații către media este unul „tradițional”, neimplicând prea multă creativitate, așa cum impune statutul pe care Casa Regală a României îl are în societatea românească. Imagini zilnice despre ce activități întreprinde Familia Regală sunt publicate pe rețelele de socializate asociate Casei Regale, acestea fiind însoțite de texte riguros alcătuite. Mediilor online de difuzare a informațiilor li se adaugă site-ul oficial al Familiei Regale, unde pot fi găsite informații detaliate despre activitățile Casei Regale, dar și date generale despre evenimente istorice marcante pentru regalitatea din România. Toate informațiile sunt transmise în numele unuia dintre Membrii Familiei Regale, niciodată în numele purtătorului de cuvânt. Un alt mod de a transmite informații este prin intermediul comunicatelor de presă, metodă des folosită de purtătorul de cuvânt. În anumite momente ale anului, mari sărbători religioase, sau în anumite momente cu adevărat importante pentru societatea românească, precum moartea Regelui Mihai I, sunt transmise către publicul larg scurte filmulețe prin care un membru al Familiei Regale, de regulă cel cu cel mai înalt titlu regal, transmite câteva cuvinte sau urări pentru români. O barieră importantă ce îngreunează comunicarea dintre Casa Regală și presa românească este legată de faptul că PR-ul sau membrii Familiei Regale nu pot fi contactați de către jurnaliști pentru a oferi informații suplimentare sau pentru a clarifica o situație, ci singurele informații pe care aceștia le primesc sunt prin intermediul comunicatelor de presă. De altfel, Casa Regală nu organizează conferințe de presă, astfel nu se creează acea comunicare directă dintre jurnaliști și membrii Familiei Regale. Aceștia oferă interviuri jurnaliștilor doar dacă sunt prezenți la acțiunilor lor și doar legate de acțiunea respectivă, de aici decurgând acuzele aduse Casei Regale legate de lipsa de transparență.

Problema principală legată de această comunicare defectuoasă este faptul că o foarte mică parte din acțiunile desfășurate de membrii Familiei Regale ajung să fie prezentate publicului larg. Pentru a exemplifica acest lucru am ales să compar numărul articolelor despre Casa Regală a României apărute în două perioade diferite ale anului. În perioada 05.12.2017-16.12.2017 numărul articolelor apărute în mass-media despre perioada grea prin care membrii Familiei Regale treceau, a depășit 100000, mai precis 108479. Această perioadă a fost una marcantă pentru întreaga societate românească prin trecerea în neființă a Regelui Mihai I, acesta fiind unul dintre factorii principali căruia i se datorează numărul atât de mare de articole apărute. Evenimentul, deși unul trist, a avut un impact deosebit în mass-media fiind vorba despre unul

marcant în istoria României. În aceeași perioadă a lunii februarie a anului 2018 numărul articolelor apărute despre activitățile pe care membrii Familiei Regale le-au desfășurat a fost de 1375, de 10 ori mai mic decât cel al articolelor apărute cu două luni în urmă¹³. În această perioadă au existat diverse acțiuni ale Casei Regale despre care se puteau scrie articole, precum vizita Agenției Naționale de Știri Agerpres și cea la Spitalul Clinic de Urgență Floreasca, oferirea Decorației regale Nihil Sine Deo, primirea în vizită la Palatul Elisabeta a unor elevi din țară și din Republica Moldova sau oferirea unui dineu oficial la Palatul Elisabeta pentru cei care susțin „prin efortul lor, dezvoltarea și consolidarea României”¹⁴. Toate informațiile despre aceste activități au fost furnizate către media, atât prin comunicate de presă, cât și prin prezentarea unor imagini pe rețelele de socializare. Diferența mare între numărul articolelor apărute este o reprezentare clară a faptului că relația dintre Casa Regală și mass-media românească este una defectuoasă și are nevoie de consolidare pentru o bună colaborare pe viitor. Informațiile legate de numărul articolelor apărute sunt extrase din câteva statistici obținute cu ajutorul celor de la www.zelist.ro.

Pentru a surprinde mai precis felul în care jurnaliștii abordează subiecte legate de evenimente ce au loc în cadrul Familiei Regale am ales să analizez trei articole apărute în presă despre moartea Regelui Mihai I. Am ales articole din medii diferite, și anume: un articol din presa locală, unul din presa națională și un altul din presa internațională, apărute în aceeași zi, 5.12.2017. Cele trei articole prezintă un eveniment neprevăzut, fiind vorba despre trecerea în neființă a Regelui Mihai I al României. Deși existau informații despre starea precară a sănătății suveranului, vestea tragică a luat prin surprindere societatea românească și nu numai.

Articolul din presa locală¹⁵ are un titlu informativ, eliptic, format doar din patru cuvinte, *A murit Regele Mihai*, dar care are o încărcătură emoțională puternică. Între titlu și șapoul informativ compus din trei propoziții, există o fotografie ce îl înfățișează pe Regele Mihai, dar aceasta nu este însoțită de o legendă. Corpul articolului este compus din mai multe paragrafe, dintre care: primele aduc informații despre tristul eveniment și despre cum urmează să se desfășoare lucrurile pe mai departe, restul paragrafelor fac referire la parcursul istoric în ordine cronologică al felului în care Regele și-a dedicat viața țării pe care a condus-o, iar paragraful de încheiere face referire la ultimul scandal în care a fost implicată Casa Regală a României.

¹³ Grafic disponibil în anexa nr. 5

¹⁴ Informație disponibilă pe profilul de instagram al Familiei Regale, <https://www.instagram.com/p/BfJu4r-lWwQ/?hl=ro&taken-by=familiaregalaaromaniei>, accesat la data de 08.04.2018, ora 12:43

¹⁵ Articol disponibil la: <http://www.opiniatimisoarei.ro/a-murit-regele-mihai/05/12/2017>, accesat la data de 13.04.2018, ora 15:40

Modul de abordare al jurnalistului care a redactat acest articol este unul neutru, vorbindu-se doar despre evenimente istorice fără nici o părere personală sau vreo urmă de subiectivism.

Cel de-al doilea articol, cel dintr-o publicație națională¹⁶, are un titlu informativ, *REGELE MIHAI A MURIT. Principesa Margareta: Fostul suveran „a scris în cartea neamului cea mai valoroasă pagină din istoria contemporană”*, de tip citat, format din trei propoziții, una fiind citat din discursul Majestății Sale Margareta, Custodele Coroanei. Articolul este însoțit de clipul video în care Majestatea Sa Margareta se adresează poporului român pentru a anunța moartea Regelui Mihai, dar acesta nu este însoțit de o legendă. Corpul articolului nu este prea mare, este compus doar din patru paragrafe, majoritatea prezentând citate din discursul regăsit în video-ul atașat articolului. Toate informațiile oferite în articol sunt citate fie din video-ul atașat, fie din comunicatul de presă prin care a fost anunțată moartea suveranului transmis de Casa Regală a României în acea zi. După această primă variantă a articolului, compus din patru articole, au fost adăugate informații în decursul zilelor următoare pe care nu am considerat necesar să le analizez deoarece nu scoteau în evidență un alt mod de abordare al evenimentului. Felul în care autorul textului a abordat evenimentul este unul neutru, fără nici o implicare subiectivă.

Ultimul articol analizat, cel dintr-o publicație internațională¹⁷, are un titlu informativ, eliptic, format dintr-o propoziție cu impact emoțional ridicat, *Romania's former King Michael I dies at age of 96*. Ambele fotografii ce însoțesc articolul au o legendă atașată. Corpul articolului este compus din mai multe paragrafe în care sunt detaliate în ordine cronologică evenimente marcante din perioada în care Regele Mihai s-a aflat la conducere. Modul de abordare al evenimentului este total neutru, informațiile despre eveniment în sine fiind puține comparativ cu restul detaliilor istorice. În întreg articolul există o singură frază despre evenimentul tragic menționat în titlu.

După cum s-a putut observa, felul în care jurnaliștii au abordat evenimentul este unul neutru. Faptul că s-a pus accentul mai mult pe detalii istorice decât pe importanța evenimentului în sine ne face să ne punem un semn de întrebare, iar acesta este o consecință a comunicării deficitare între Casa Regală a României și mass-media.

¹⁶ Articol disponibil la: <http://www.gandul.info/stiri/regele-mihai-a-murit-principesa-margareta-fostul-suveran-a-scris-in-carte-neamului-cea-mai-valoroasa-pagina-din-istoria-contemporana-trei-zile-de-doliu-national-update-15095059>, accesat la data de 13.04.2018, ora: 16:23,

¹⁷ Articol disponibil la: <http://www.bbc.com/news/world-europe-42234880>, accesat la data 13.04.18, ora 16:56

Dificultatea intervine în rândul conducerii unei organizații în momentul în care trebuie să angajeze o persoană pentru postul de relaționist. Ce ar trebui să aleagă? Un absolvent al Facultății de Științe ale Comunicării sau un specialist în domeniul de activitate al organizației? Fiecare are un minus și un plus față de celălalt, unul știe cum să formuleze și să transmită informația, dar nu este suficient de stăpân pe ea, în timp ce celălalt stăpânește perfect informația, dar nu știe cum să o formuleze și să o distribuie. Pentru un relaționist este mai ușor să cerceteze și să se pună la curent cu lucrurile de bază dintr-un anumit domeniu, în timp ce pentru un specialist în alt domeniu este mai greu să învețe lucruri legate de redactarea și formularea mesajelor, canale de distribuire, materiale promoționale și public țintă.

„Când se vorbește despre formare, specialiștii avansează mai multe componente: o minte înzestrată: cultura generală; o cunoaștere a tehnicilor: practica; o cunoaștere a conținutului: specificitatea; un simț aparte: inteligența; o anume creativitate: grăunțele de nebunie.”¹⁸ Fără studierea metodelor, strategiilor, tehnicilor și tacticilor pe care un relaționist le folosește în munca sa de zi cu zi este imposibilă practicarea acestei meserii cu succes.

Nu poate fi contestată importanța cunoștințelor din domeniul în care activează organizația, dar acestea vin ca o completare a cunoștințelor de care un bun relaționist are nevoie și nu poate înlocui studiile în domeniul comunicării și al relațiilor publice.

Alegerea unui relaționist și nu a unui specialist în domeniul de activitate al organizației ar putea asigura succesul organizației. Spre exemplu, o firmă producătoare de mașini a ales un relaționist pentru a fi cel care discută cu jurnaliștii la evenimentul organizat pentru lansarea pe piață a unui nou model auto, în timp ce o companie concurentă a ales un inginer auto pentru a purta discuțiile cu jurnaliștii. Datorită abilităților specifice meseriei, relaționistul a știut cum să gestioneze și să evite scurgerea de informații negative atunci când jurnaliștii au adresat întrebări incomode despre alte aspecte ale firmei, în timp ce inginerul nu a avut abilitățile necesare oferind informații care au afectat negativ imaginea organizației. În această situație relaționistului i-a fost ușor să ceară informații suplimentare de la inginerii firmei pentru a nu oferi informații eronate și a păstra credibilitatea, în timp ce inginerul avea nevoie de o serie de abilități și cunoștințe ce nu sunt la fel de ușor de dobândit pentru a face față acestei situații.

Așa cum am mai menționat anterior, cele două componente sunt complementare, astfel că un relaționist nu poate excela în munca sa fără studii în domeniul de activitate al organizației

¹⁸ Dagenais, Bernard, *Profesia de Relaționist*, op. cit, p. 121-122

pentru care lucrează. Un relaționist care nu poate aduce informații specifice atunci când transmite mesaje spre publicul țintă poate afecta negativ imaginea organizației ducând la pierderea încrederii publicului în aceasta.

Complexitatea meseriei de specialist în științele comunicării vine tocmai din faptul că este nevoie de cercetare continuă și nu numai în domeniul comunicării, ci și în domeniul de activitate al organizației în care activează.

3. Analiza evenimentului – Moartea Regelui Mihai I al României

Acest subcapitol este o analiză a felului în care cel mai trist eveniment ce a marcat sfârșitul anului 2017 a fost perceput și abordat de către opinia publică. Data de 5 decembrie 2017 va rămâne pentru totdeauna în istorie ca cea mai neagră zi pentru Casa Regală a României. Dispariția fizică a celui ce a fost „ultimul nostru rege” a fost una marcantă și deși nu a fost una surprinzătoare, dată fiind lunga perioadă în care Regele Mihai dispăruse din aparițiile publice din cauza unor probleme de sănătate, a provocat multe păreri, a aprins discuții și a reaprins speranța celor care simpatizează monarhia ca formă de guvernare. Spun doar dispariție fizică deoarece viața și activitatea marcantă a Regelui Mihai vor rămâne pentru totdeauna în istorie. Această analiză dorește să surprindă mai multe puncte de vedere și modalități de abordare ale evenimentului care în ciuda naturii tragice poate reprezenta o sursă informațională vastă pentru specialiștii în relații publice. Analiza evidențiază modul de abordare al presei în raport cu acest eveniment, modul de percepție al oamenilor din diferite clase sociale și medii culturale ale evenimentului și felul în care specialiștii în relații publice abordează un astfel de eveniment. Se vor avea în vedere: relația deja existentă dintre Casa Regală și mass-media, aspecte culturale și sociale ale oamenilor chestionați în vederea obținerii unei păreri majoritare și punctul de vedere al unui relaționist pus în situația în care trebuie să se confrunte cu un astfel de eveniment.

Pentru fiecare dintre cele trei abordări analizate am folosit suporturi informaționale pentru a susține concluziile finale. Modul în care presa a abordat evenimentul s-a bazat pe analiza articolelor apărute în perioada următoare producerii tragicului eveniment, analiză obținută prin statistici și grafice furnizate de site-ul specializat în acest domeniu: www.zelist.ro. Pentru a obține opinia oamenilor se va folosi un chestionar, iar acțiunile biroului de relații publice le voi analiza având în vedere teoria existentă în cărți de specialitate și părerea unui specialist în PR, Arnold Roland Vieriu.

„Majestatea Sa, Regele Mihai I al României, este un erou al secolului XX de care nici Europa, nici România nu își aduc aminte pe măsura aportului său la istoria continentului din punct de vedere politic, militar, diplomatic, cultural și social. Pe de altă parte este surprinzătoare acuratețea cu care sunt cunoscute în cercurile alese din Europa și America faptele istorice și politice ale Majestății Sale. Contrastul dintre această cunoaștere și lipsa de reflectare a ei în societate dovedește o regretabilă superficialitate și nepăsare.”¹⁹

3.1 Analiza mass-media

Mass-media, fie că este vorba despre presa scrisă, presa online, televiziune sau radio, abordează fiecare eveniment în diferite moduri, punând accent fie pe detalii evidente, fie pe detalii unice și mai greu de observat. Un eveniment major precum este dispariția Regelui Mihai I al României nu avea cum să treacă neobservat și a stârnit diferite reacții în rândul jurnaliștilor. În încercarea de a surprinde senzaționalul, emoționalul și unicitatea într-un astfel de eveniment au apărut în media o mulțime de articole și de reportaje pe variațiuni ale acestei teme.

Fără dar și poate, moartea ultimului Rege al României a fost un eveniment de prima pagină o durată mai lungă de timp. Creșterea numărului de articole despre Regele Mihai a început atunci când Casa Regală a României, printr-un comunicat de presă, a făcut publică starea precară de sănătate a Regelui. Punctul culminant al aceste ascensiuni a fost atins în ziua în care s-a anunțat trecerea în neființă a Regelui, existând un boom mediatic²⁰ legat de acest subiect. Nici o televiziune, privată sau guvernamentală, locală, regională sau națională, niciun ziar sau revistă și niciun post de radio de pe teritoriul României nu a ratat ocazia de a „exploata” acest eveniment, apărând un număr foarte mare de articole și reportaje pe această temă, mai exact 108479. Ziua de 5 Decembrie 2017 a reprezentat o zi neagră pentru societatea românească, dar a reprezentat și o sursă nemărginită de inspirație și o reîntoarcere a privirii mass-mediei către Casa Regală a României.

Relația dintre Casa Regală a României și mass-media românească nu a fost niciodată una foarte bună, neexistând o colaborare între cele două. Mass-media acuza lipsa de transparență și dezinformarea din partea Casei Regale, iar aceasta la rândul ei acuza mass-media de interpretarea greșită și de abordarea negativă a informațiilor pe care le transmitea. Aceste

¹⁹ Principele Radu al României, *Regalitatea, Astăzi*, op. cit, p.116

²⁰ Boom mediatic = Denumire dată unei perioade de avânt și de creștere al numărului de articole apărute în mass-media legat de o anumită temă.

lucruri au fost puse în umbră, iar mass-media a acordat o importanță majoră evenimentului, așa cum era de așteptat.

S-a apelat la diverse persoane, începând cu istorici și terminând cu oameni simpli de pe stradă pentru a se scurge râuri de cerneală pe paginile ziarelor sau ale revistelor sau pentru a se obține cât mai multe accesări și vizualizări în mediul on-line.

S-a trecut dincolo de evenimentul în sine ajungându-se la apariția unor articole despre detalii aproape ne semnificative din viața Regelui. Au apărut, ca un fel de bilanț la sfârșitul vieții, sute de articole în toate canalele media despre viața și activitatea Regelui Mihai, despre copilărie, despre cele două domnii, despre exil, dar și despre viața de familie și întoarcerea în România după 50 de ani de exil. Toată presa românească a adus în prim plan Casa Regală, după o lungă dispariție din vizorul presei. Nu au lipsit nici articolele despre cum urmau să se desfășoare lucrurile, adică despre organizarea funeraliilor și doliul național, articole ce aveau la bază informațiile oferite de Casa Regală prin intermediul comunicatelor de presă.

Diferența de aproape o săptămână dintre momentul în care a fost anunțat decesul și momentul în care corpul neînsuflețit al Regelui a fost adus în țară a fost o perioadă în care interesul față de acest subiect a scăzut destul de mult. Dacă prima zi după anunțarea tragicului eveniment a reprezentat prima ascensiune și a fost un subiect de prima pagină, perioada în care trupul neînsuflețit al Regelui a fost adus acasă, perioada în care oamenii au putut merge să-și ia rămas bun de la ultimul Regele al României, perioadă urmată de traseul prin locurile dragi Regelui și sfârșită cu înmormântarea propriu-zisă la Curtea de Argeș, a reprezentat o a doua ascensiune a numărului de articole și reportaje apărute.

Dacă în prima parte accentul a fost pus pe felul în care Regele și-a trăit viața, fie că era vorba despre perioada domniei, fie că era vorba despre perioada exilului și despre felul în care a încercat să rămână prezent în sufletul românilor, a doua parte a articolelor apărute a pus accent pe organizarea funeraliilor, pe mesajele emoționante pe care oameni de toate vârstele le-au adus în semn de omagiu, pe felul în care membrii Familiei Regale se comportau, pe personalitățile contemporane ce au mers să se „întâlnească” pentru ultima dată cu Regele Mihai. Aceste subiecte ce au stat la baza articolelor apărute în a doua perioadă a creșterii aparițiilor au fost la îndemâna jurnaliștilor deoarece s-au petrecut pe teritoriul țării. Au apărut o serie de ediții speciale ale unor reviste ca un ultim omagiu adus Regelui Mihai I, la fel cum au fost readuse în prim plan documentare și filme despre viața și activitatea acestuia. Numărul

articolelor apărute în perioada despre care am vorbit până acum este de 108479²¹, un număr record, fiind vorba despre Casa Regală a României, deoarece așa cum am mai spus, aceștia nu au o relație foarte bună cu jurnaliștii. Cea mai mare parte a articolelor au apărut în presa scrisă tipărită, iar majoritatea titlurilor pe care acestea le-au avut au sunat astfel: „Regele Mihai a murit”, „Istoria ultimului Rege”, „Moartea Regelui Mihai în presa internațională”, „Regele Mihai a murit la 96 de ani”.

Mass-media a reacționat așa cum era previzibil că o va face în fața unui astfel de eveniment, acordându-i importanța cuvenită, tratând cu seriozitate, respect și demnitate trecerea în neființă a unei personalități marcante a istoriei României.

3.2 Analiza din punct de vedere al relațiilor publice

Un al doilea unghi de abordare prin prisma căruia am analizat acest eveniment tragic a fost prin ochiul critic al unui specialist în Relații Publice. „Practicianul de relații publice servește drept intermediar între organizația pe care o reprezintă și toate publicurile acelei organizații. Drept urmare, practicianul de relații publice are responsabilități și față de instituție, și față de diferitele ei publicuri. El distribuie informații care dau posibilitatea publicurilor instituției să-i înțeleagă politicile.”²² Dar cum procedezi dacă ești PR al Casei Regale a României și trebuie să gestionezi un eveniment de mărimea celui analizat? Am încercat să aflu părerea Departamentului de Relații Publice al Casei Regale a României, dar până la momentul redactării acestui capitol, respectiv 24.02.2018, nu am primit nici un răspuns la solicitarea mea de a-și exprima părerea despre meseria de relaționist și despre felul în care trebuie abordat un astfel de eveniment. Prin urmare, analiza aceasta se bazează pe părerile și afirmațiile specialiștilor, atât internaționali, cât și naționali, exprimate în cărțile scrise de aceștia și studiate în amănunt de către mine și pe părerea specialistului în PR Arnold Roland Vieriu. Părerea celui din urmă am obținut-o în urma unui interviu în care am primit răspuns la șapte întrebări pe care eu le-am considerat esențiale, acesta putând fi găsit în anexa nr. 1.

Casa Regală a României are un protocol pe care trebuie să îl respecte, acest lucru făcând munca unui relaționist mai complicată, dar și mai frumoasă. Indiferent de organizația despre care vorbim, este dificil pentru relaționist să anunțe și să gestioneze moartea pionului principal al

²¹ Informații obținute cu ajutorul celor de la www.zelist.ro

²² Newsom, Doug; VanSlyke Turk, Judy; Kruckeberg, Dean, op. cit, p. 18

organizației, dar atunci când vorbim despre Regele României, lucrurile se complică și mai mult. Relaționistul trebuie să treacă dincolo de tristețea momentului, să se mobilizeze și să acționeze corect conform regulilor de protocol pe care trebuie să le respecte. În cazul de față, relaționistul a acționat în conformitate cu îndatoririle sale, distribuind un comunicat de presă în care anunța trágica veste și în care promitea revenirea cu informații suplimentare. PR-ul trebuie să fie conștient de impactul pe care un astfel de eveniment îl are, astfel că nu se admite nici o greșeală în munca sa. Așa cum trebuia, comunicatul trimis de către Casa Regală a fost urmat de o apariție publică a Custodelui Coroanei pentru a confirma cele spuse și pentru a transmite lucrurile exact așa cum dorea a fi interpretate, ca o veste tristă ce a marcat pentru totdeauna societatea românească.

Deși poate părea cel mai greu moment în gestionarea unui astfel de eveniment, greul abia după aceea a apărut. O țară întreagă era cu ochii ațintiți asupra Casei Regale și toată lumea aștepta să afle cum vor decurge lucrurile și când își vor putea lua rămas bun de la Regele lor. De obicei, oamenii au nevoie de timp pentru a „digeră” o astfel de veste, dar mass media este însetată de nou, de senzațional și de unic astfel că lucrurile trebuiau făcute cât mai repede și cât mai corect.

O greșeală putea distruge totul și putea rămâne pentru totdeauna ca o pată în imaginea Casei Regale. Toate detaliile trebuiau gândite rapid și cu exactitate, dar și în conformitate cu protocolul și regulile impuse de Casa Regală în acest caz. În cazul evenimentului despre care vorbim, lucrurile au fost stabilite cu rapiditate și oamenii nu au fost lăsați să aștepte prea mult. În zilele imediat următoare a apărut un comunicat de presă în care au fost anunțate detaliile funeraliilor și locurile în care va fi depus trupul neînsuflețit al Regelui. După aceasta a urmat o perioadă în care au fost efectiv organizate toate lucrurile și au fost puse la punct toate detaliile pentru ultima sosire a Regelui în țara Sa. Deși membrii Familiei Regale știu foarte bine protocolul și regulile pe care trebuie să le respecte, trebuie ca relaționistul să se asigure că totul va decurge așa cum este stabilit, pentru că la urma urmei membrii Familiei Regale sunt oameni care trăiesc cu aceeași intensitate și durere un astfel de eveniment ca și noi toți ceilalți. Toate detaliile trebuie stabilite astfel încât să nu scape nimic și nici un aspect să nu rămână neacoperit.

Ca un regizor de film, după stabilirea felului în care trebuie să se desfășoare totul, relaționistul trebuie să stea în umbră și să gestioneze desfășurarea propriu zisă a evenimentelor. Atunci când toată lumea este cu ochii pe felul în care se desfășoară totul în cel mai mic detaliu, presiunea pusă pe relaționistul Casei Regale a României a fost mai mare fiind vorba despre Regele Mihai I al României.

După părerea PR-ului pe care l-am intervievat pentru a obține punctul de vedere al unui specialist, „cea mai frumoasă parte a PR-ului Casei Regale este faptul ca gestionează activitatea si comunicarea unei instituții respectate si apreciate. Partea neutra este, cu siguranța, gestionarea comunicării de criză în special atunci când vine vorba despre viața personala a unuia dintre membrii sau apropiații Casei Regale.”²³ De asemenea, atunci când a fost întrebat care sunt lucrurile pe care PR-ul Casei Regale ar trebui să îl îmbunătățească în munca sa, răspunsul a fost: „Unul dintre lucrurile pe care le-aș vrea îmbunătățite este transparența. Poate că echipa de PR a Casei Regale ar trebui să recomande o apropiere mai mare față de jucătorii din media, implicit oamenii care urmăresc.”²⁴ Despre activitățile care ar trebui întreprinse pentru a îmbunătăți imaginea Casei Regale, Arnold a spus: „Cred că o comunicare constantă și un blog decent i-ar scoate puțin din imaginea «prăfuită» pe care o au în acest moment în digital. Pagina de Facebook “Casa Regala a României”, precum si blogul pe care îl dețin par suspecte si inspira neîncredere. Comunicarea cu oamenii, acolo unde sunt ei (avem peste 9 milioane de romani pe Facebook) cred ca este cheia pentru echipa de PR a Casei Regale”²⁵

Consider un punct forte al organizării faptul că nu s-a lăsat loc de prea multe speculații, fiind oferite toate detaliile necesare și fiind acoperite aspecte importante. Dat fiind scandalul ce s-a petrecut nu cu foarte mult timp înaintea morții Regelui, scandal legat de apariția nepotului său Nicolae pe care nu a dorit să îl vadă după ce îi retrăsese titlul regal, a fost o bilă albă pentru imaginea Casei Regale faptul că i s-a permis acestuia să participe la funeraliile bunicului său alături de logodnica sa.

Fără dar și poate, munca purtătorului de cuvânt al Casei Regale a României nu este una ușoară, iar în situația despre care am vorbit este cu atât mai grea, dar actualul relaționist al Casei Regale a reușit să facă față cu bine acestei misiuni grele pe care a trebuit să o înfrunte.

3.3 Analiza opiniei publicului

Un ultim unghi de abordare pe care am dorit să îl analizez este cel al oamenilor care au urmărit desfășurarea evenimentului din fața unui televizor, citind într-un ziar sau ascultând la radio. Pentru a obține părerile acestora legate de evenimentul analizat, am compus un chestionar format din zece întrebări.²⁶ Am aplicat chestionarul unui număr de 317 respondenți dorind să

²³ Pasaj extras din răspunsul lui Arnold Roland Vieru disponibil în anexa 1

²⁴ Idem

²⁵ Pasaj extras din răspunsul lui Arnold Roland Vieru disponibil în anexa 1

²⁶ Vezi anexa nr. 7

obțin un rezultat cât mai relevant. Întrebările au fost atât închise cât și deschise, începând cu întrebări de identificare și terminând cu întrebări specifice legate de evenimentul analizat. Am considerat chestionarul cea mai bună metodă de a obține o părere clară. Câteva exemple de întrebări ce se pot regăsi în chestionarul atașat în categoria de anexe a lucrării sunt: „Urmăriți activitatea membrilor Casei Regale a României?”, „Ați urmărit funeraliile organizate de Casa Regală a României pentru Regele Mihai I?”, „Cum vi se pare că au fost prezentate în media funeraliile?”. Dintre cele 10 întrebări, primele două au fost de identificare, urmate fiind de cele legate de subiect, treptat făcând trecerea de la Casa Regală a României la evenimentul efectiv despre care am dorit să aflu păreri, moartea Regelui Mihai I.

Respondenții fac parte din toate categoriile de vârstă, începând cu 18 ani și terminând cu 70 de ani. Această varietate de vârste este esențială pentru conturarea unei opinii concludente. Puțin peste jumătate dintre respondenți, 61,2%, au fost femei. Răspunsurile arată că peste 90% dintre persoane sunt simpatizanți ai Casei Regale a României și urmăresc activitatea membrilor Familiei Regale, dar în același timp, același procent din persoanele chestionate au urmărit funeraliile organizate pentru Regele Mihai I al României.

Atunci când au fost rugați să motiveze faptul că au urmărit funeraliile, majoritatea răspunsurilor au fost legate de importanța istorică a evenimentului, de simpatia pentru Casa Regală, de importanța istorică a activității pe care a desfășurat-o fiind în viață Regele Mihai, de respectul, admirația și simpatia față de Regele Mihai, iar o parte dintre respondenți au participat în București conducându-l pe ultimul drum prin țara sa mult iubită pe Regele Mihai. 80% dintre persoane au evaluat organizarea funeraliilor ca fiind foarte bună și demnă pentru un rege de talia Regelui Mihai. Spre exemplu, câteva argumente pentru care au urmărit funeraliile primite de la respondenți au fost legate de respectul față de Rege, de personalitatea acestuia și de ceea ce a reprezentat pentru țară.

Ultimele întrebări au fost dedicate mass mediei încercând să aflu părerea oamenilor despre felul în care s-a reflectat în media acest eveniment și cum a fost perceput de către publicul care l-a urmărit prin ochii mass mediei. 279 dintre cei 317 respondenți au urmărit la televizor funeraliile apreciind că televiziunea națională a fost cea care a reflectat cel mai aproape de realitate și cel mai bine evenimentul. Părerile despre felul în care media a prezentat întreaga perioadă tristă au fost pozitive, considerând că modul de prezentare a fost unul respectuos, demn, realist, obiectiv și corect, informându-se public cu tot ceea ce era nevoie. Televiziunea a fost canalul

media preferat de oameni pentru a urmări funeraliile pe care 254 dintre cei 317 respondenți le-au calificat ca fiind foarte bine organizate.

Părerile oamenilor pot fi diferite în privința multor subiecte, dar când a venit vorba despre golul lăsat de dispariția Regelui Mihai, oamenii au fost în majoritate de aceeași părere.

Funeraliile văzute din trei puncte de vedere arată diferit, dar în esență reprezintă același lucru: un eveniment trist și memorabil pentru societatea românească și o filă scrisă cu lacrimi în istoria Casei Regale a României.

Bibliografie

CARTLAND, Barbara, *Viața scandalosă a Regelui Carol*, Editura Sturion, București, 1992

CIUBOTARIU, Ștefania, *Viața cotidiană la Curtea Regală a României (1914-1947)*, Editura Cartex, București, 2011

CRĂCIUN, Boris, *Regii și Reginele României*, Editura Porțile Orientului, Iași, 1996

GĂTEJAN GHEORGHE, Sandra, *Eticheta Regală*, Editura Curtea Veche, 2014

PRINCIPELE RADU AL ROMÂNIEI, *Regalitatea, astăzi*, Editura Curtea Veche Publishing, București, 2015

SCURTU, Ion, *Monarhia în România 1866-1947*, Editura Danubius, 1991

Webografie

<https://www.agerpres.ro/comunicate/2017/11/08/comunicat-de-presa-casa-regala-16-52-21->

Consultat la 20.11.2017

[https://www.agerpres.ro/comunicate/2017/11/06/comunicat-de-presa-casa-regala-10-41-04 -](https://www.agerpres.ro/comunicate/2017/11/06/comunicat-de-presa-casa-regala-10-41-04-)

Consultat la 20.11.2017

[https://www.agerpres.ro/comunicate/2017/11/19/comunicat-de-presa-casa-regala-12-01-00 -](https://www.agerpres.ro/comunicate/2017/11/19/comunicat-de-presa-casa-regala-12-01-00-)

Consultat la 20.11.2017

<http://www.filmedocumentare.com/dinastia-regala-a-romaniei/> - Consultat la 12.01.2018

<https://www.youtube.com/watch?v=6uT3YPrBtk4> – Consultat la 15.10.2017

<https://www.youtube.com/watch?v=hN2qXV6QDQA> – Consultat la 09.01.2018

<https://www.youtube.com/watch?v=BZqacq0GDUw> – Consultat la 18.11.2017

<https://www.youtube.com/watch?v=FAZeghu76vs> – Consultat la 19.11.2017

<https://www.youtube.com/watch?v=hN2qXV6QDQA> – Consultat la 18.11.2017

<https://www.youtube.com/watch?v=QY7LCo7rfe0> – Consultat la 19.11.2017

Publicații

Flacăra, Ediție specială dedicată Majestății Sale Regele Mihai al României, Decembrie 2017

Historia, Mihai I 1921-2017 Ultimul nostru Rege, Ediție specială, Decembrie 2017

Anexa 1

Interviu PR Arnold Roland Vieru

1. **Întrebare:** Care considerați că sunt aspectele negative, dar și cele pozitive ale activității PR-ului Casei Regale a României?

Răspuns: Ar fi o întreagă dezbatere aici cu privire la ce înseamnă pozitiv și negativ, așa că voi prefera să mă refer la “pozitiv” și “neutru”. Cea mai frumoasă parte a PR-ului Casei Regale este faptul că gestionează activitatea și comunicarea unei instituții respectate și apreciate. Partea neutră este, cu siguranță, gestionarea comunicării de criză în special atunci când vine vorba despre viață personală a unuia dintre membrii sau apropiații Casei Regale.

2. Întrebare: Credeți că munca unui relaționist în cadrul Casei Regale a României este mai dificilă comparând cu alte domenii de activitate?

Răspuns: Cu siguranță este mai dificilă deoarece vorbim despre aspecte și decizii de comunicare ce pot afecta relațiile internaționale în unele cazuri, așa că orice ieșire din comunicarea Casei Regale a României este o provocare și trebuie verificată de zeci de ori înainte de “GO”.

3. Întrebare: Care sunt lucrurile pe care ar trebui să le îmbunătățească relaționistul Casei Regale în munca sa?

Răspuns: Unul dintre lucrurile pe care le-aș vrea îmbunătățite este transparența. Poate că echipă de PR a Casei Regale ar trebui să recomande o apropiere mai mare față de jucătorii din media, implicit oamenii care urmăresc.

4. Întrebare: Considerați că PR-ul Casei Regale a României a acționat corect în perioada în care a fost anunțat tragicul eveniment și până la funerariile Regelui Mihai?

Răspuns: La fel că la întrebarea anterioară – ar fi fost nevoie de mai multă transparență și de o comunicare constantă în special în perioadă în care Regele Mihai era deja grav bolnav. Este clar faptul că intimitatea regelui nu trebuia invadată, dar cred că o informare discretă nu ar fi făcut rău întregului eveniment.

5. Întrebare: Cum considerați că au fost organizate funerariile Regelui Mihai? Ce ar fi trebuit îmbunătățit?

Răspuns: Din acest punct de vedere nu prea pot să comentez. Organizarea evenimentului a fost ireproșabilă, iar presa a reușit să păstreze decența, indiferent de interesele lor în rating.

6. Întrebare: Care credeți că este imaginea pe care Casă Regală își dorește să o aibă în mass media românească și coincide aceasta cu ceea ce se reflectă în realitate?

Răspuns: Overall, imaginea Casei Regale este și se vrea a rămâne una discretă. Clar, în mass media, acest lucru este mai greu de gestionat, dar de cele mai multe ori, aceștia reușesc să își mențină constanța în comunicare.

7. Întrebare: Ce fel de activități credeți că ar trebui să întreprindă PR-ul Casei Regale pentru a îmbunătăți relația cu mass-media?

Răspuns: Cred că o comunicare constantă și un blog decent i-ar scoate puțin din imaginea “prăfuită” pe care o au în acest moment în digital. Pagină de Facebook “Casa Regală a Romaniei”, precum și blogul pe care îl dețin păr suspecte și inspiră neîncredere. Comunicarea cu oamenii, acolo unde sunt ei (avem peste 9 milioane de români pe Facebook) cred că este cheia pentru echipa de PR a Casei Regale.

Anexa 2

Statistici articole apărute în perioada 05.02.2018-16.02.2018 pentru extensiile: "Casa Regala" OR "Casei Regale" OR „casaregala”

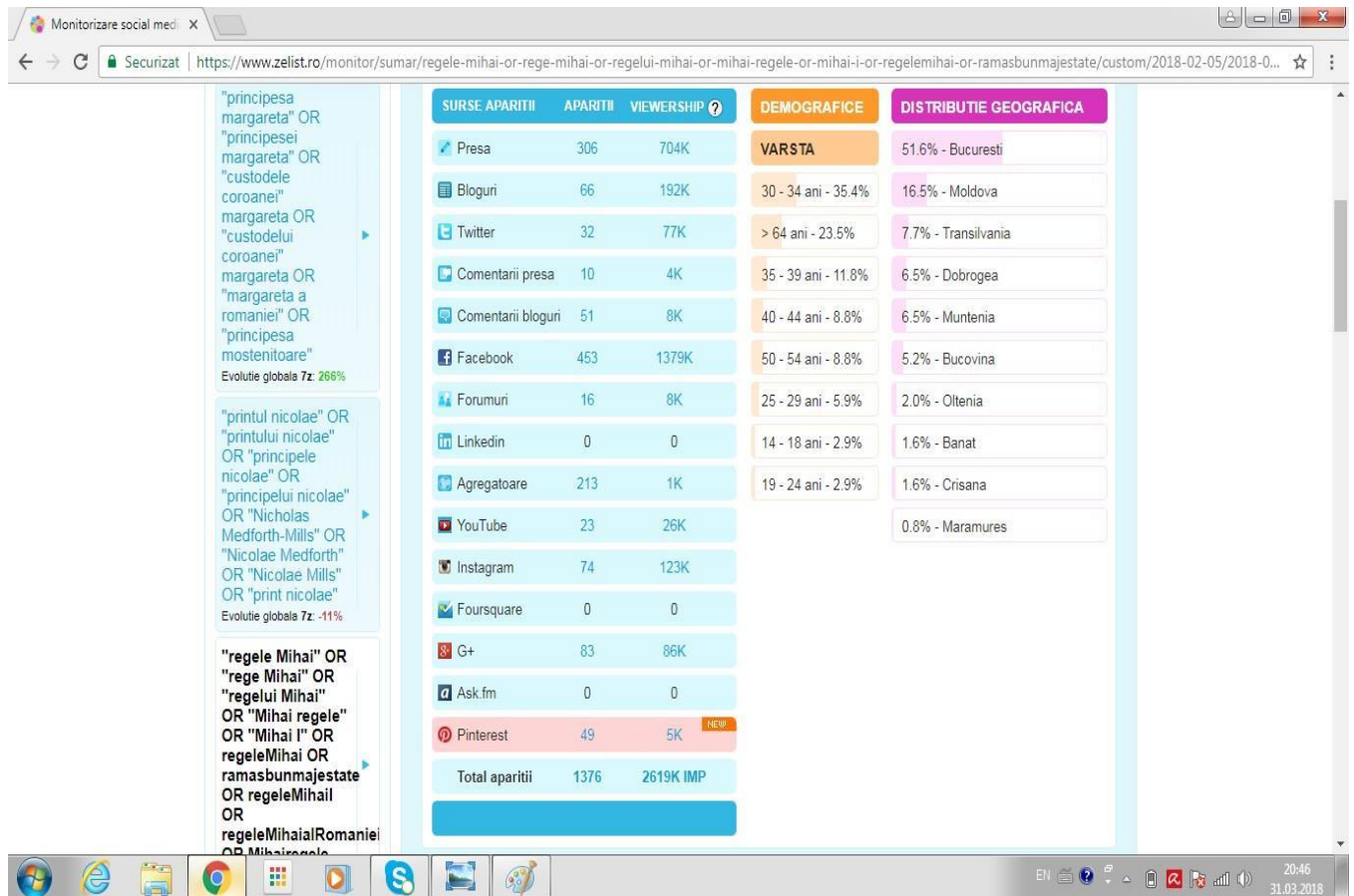
"principesa margareta" OR "princesei margareta" OR "custodele coroanei" margareta OR "custodelui coroanei" margareta OR "margareta a romaniei" OR "principesa mostenitoare"

"principele radu" OR "principelui radu"

"printul nicolae" OR "printului nicolae" OR "principele nicolae" OR "principelui nicolae" OR "Nicholas Medforth-Mills" OR "Nicolae Medforth" OR "Nicolae Mills" OR "print nicolae"

"regele Mihai" OR "rege Mihai" OR "regelui Mihai" OR "Mihai regele" OR "Mihai I" OR regeleMihai OR ramasbunmajestate OR regeleMihaiI OR regeleMihaiRomaniei OR Mihairegele

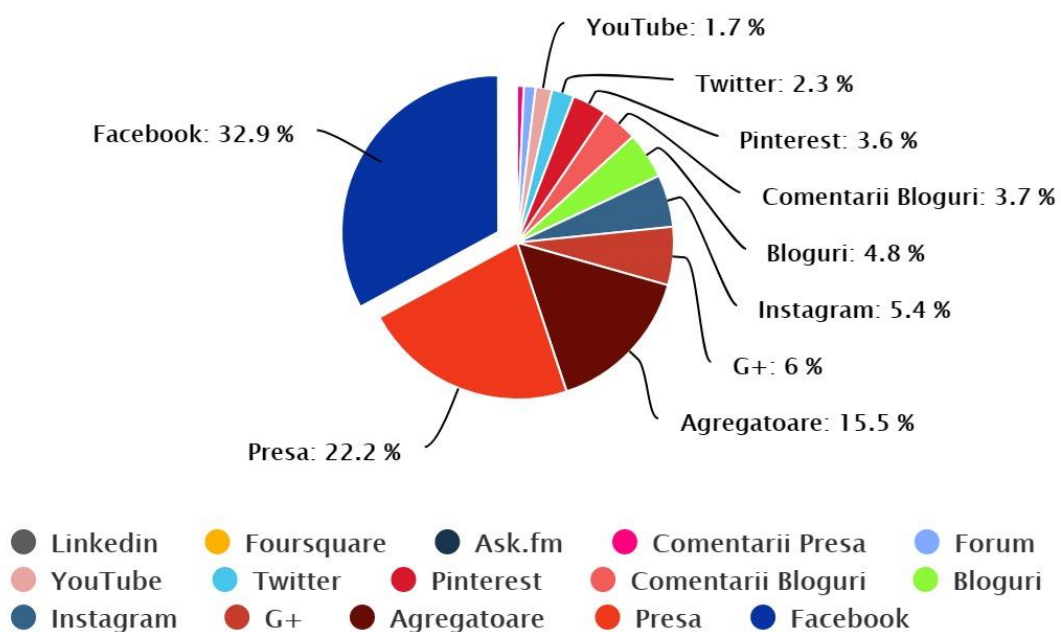
Sursă: www.zelist.ro



Statistica numărului de articole apărute în funcție de surse, demografie și distribuție geografică

"regele Mihai" OR "rege Mihai" OR "regelui Mihai" OR

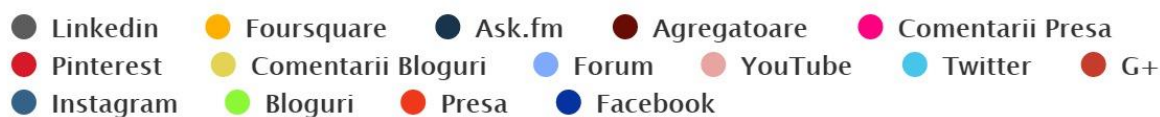
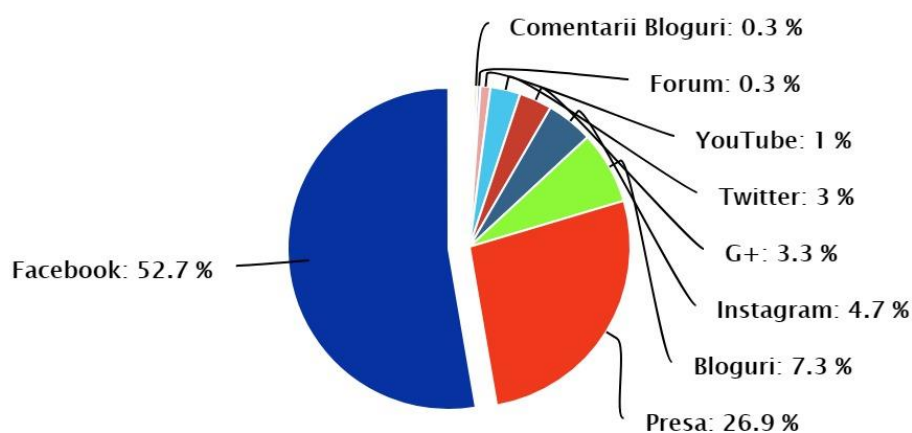
aparitii 5 – 16 Feb 2018



Distribuția aparițiilor în funcție de sursele articolelor

"regele Mihai" OR "rege Mihai" OR "regelui Mihai" OR

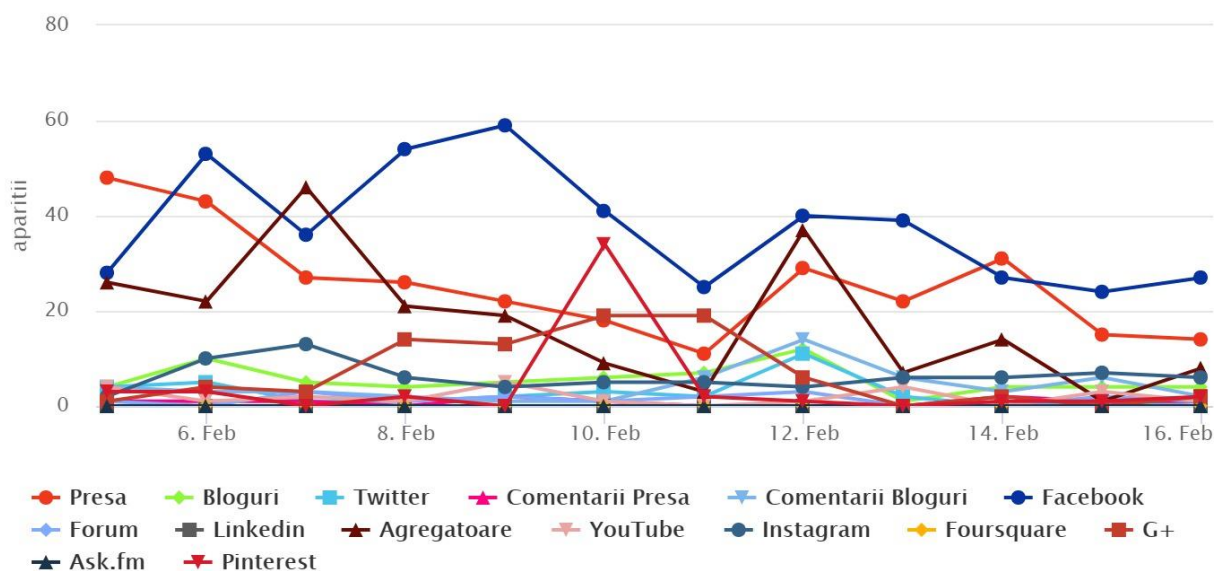
impact 5 – 16 Feb 2018



Distribuția articolelor în funcție de impact.

"regele Mihai" OR "rege Mihai" OR "regelui Mihai" OR

5 – 16 Feb 2018



Statistică generală a aparițiilor

Statistici articole apărute în perioada 05.12.2017-16.12.2017 pentru extensiile: "Casa Regala" OR "Casei Regale" OR „casaregala”

"principesa margareta" OR "principesei margareta" OR "custodele coroanei" margareta OR "custodelui coroanei" margareta OR "margareta a romaniei" OR "principesa mostenitoare"

"principele radu" OR "principelui radu"

"printul nicolae" OR "printului nicolae" OR "principele nicolae" OR "principelui nicolae" OR "Nicholas Medforth-Mills" OR "Nicolae Medforth" OR "Nicolae Mills" OR "print nicolae"

"regele Mihai" OR "rege Mihai" OR "regelui Mihai" OR "Mihai regele" OR "Mihai I" OR regeleMihai OR ramasbunmajestate OR regeleMihaiI OR regeleMihaiRomaniei OR Mihairegele

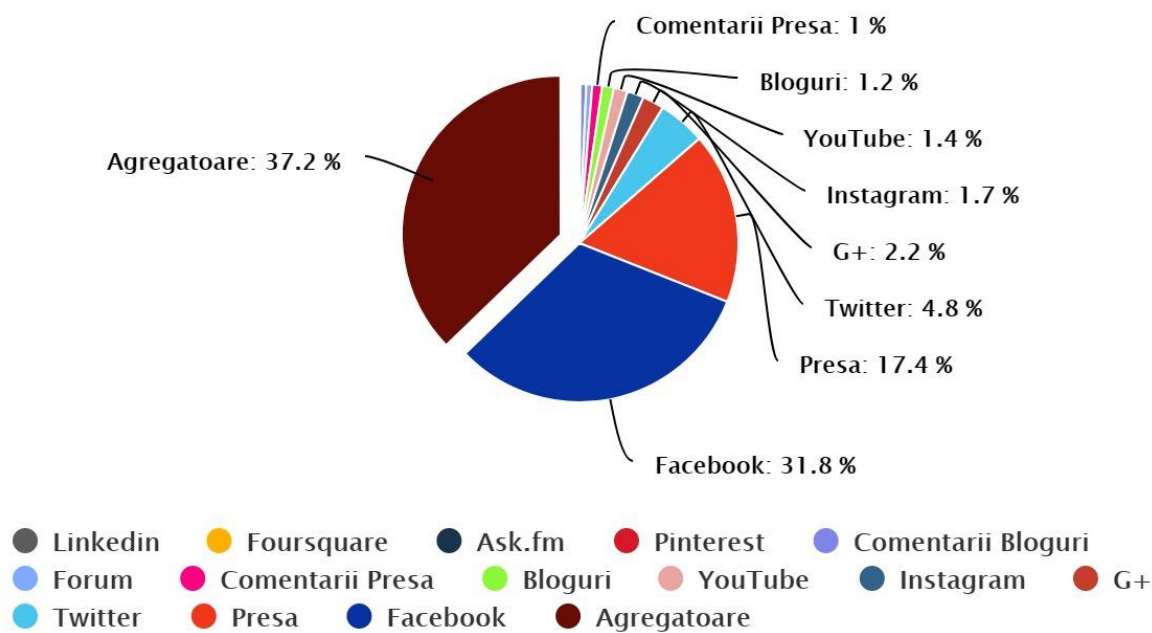
Sursă: www.zelist.ro



Statistică număr articole apărute în funcție de sursa articolelor, demografie și distribuție geografică.

"regele Mihai" OR "rege Mihai" OR "regelui Mihai" OR

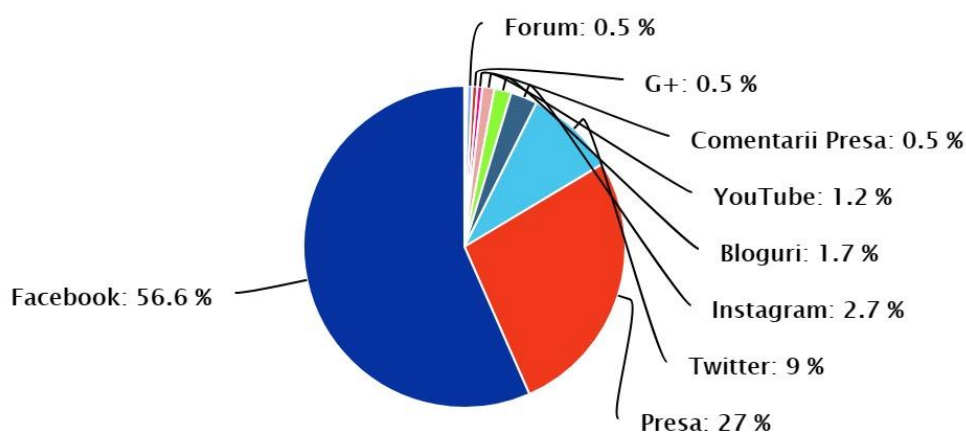
aparitii 5 - 16 Dec 2017



Statistică apariții în funcție de sursa articolelor.

"regele Mihai" OR "rege Mihai" OR "regelui Mihai" OR

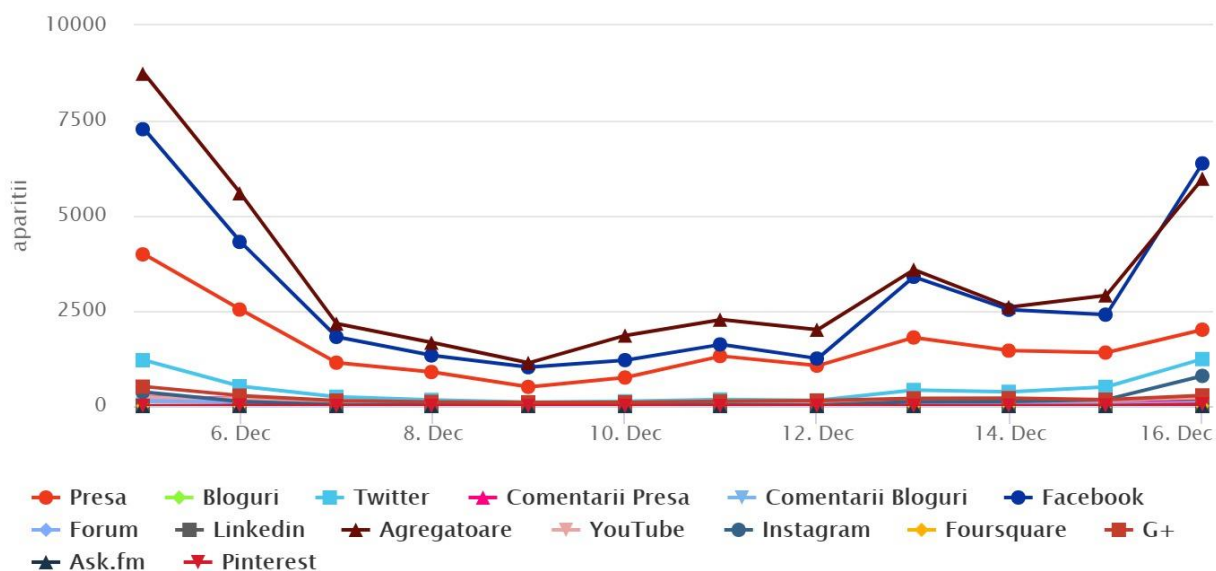
impact 5 – 16 Dec 2017



Statistica aparițiilor în funcție de impactul sursei articolelor.

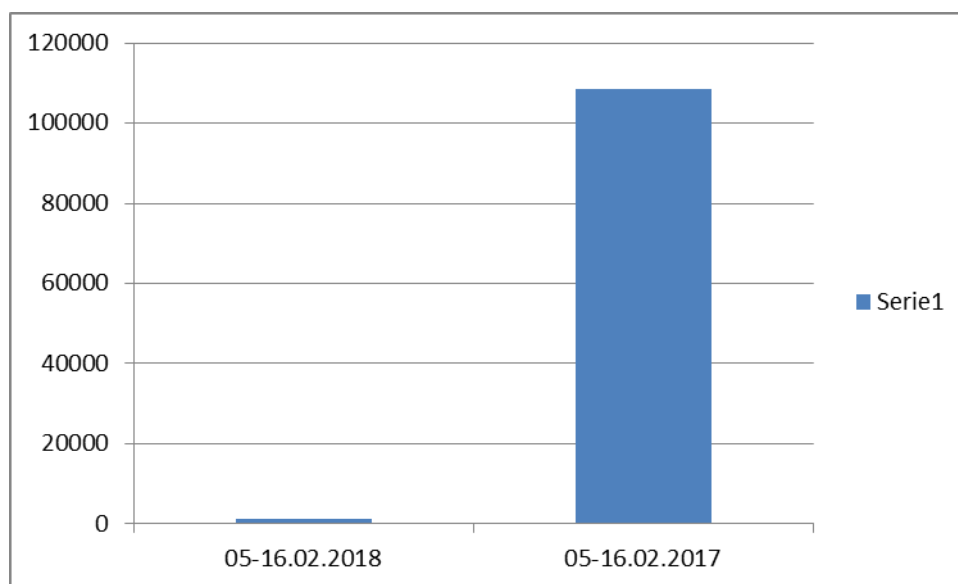
"regele Mihai" OR "rege Mihai" OR "regelui Mihai" OR

5 – 16 Dec 2017



Statistică generală a articolelor apărute.

Anexa 4



Grafic reprezentând numărul articolelor apărute în perioadele 05-16.12.2018 și 05-16.02.2018. Numărul articolelor fiind furnizat de www.zelist.ro.



Profilul de Facebook al Casei Regale.



Profilul de Instagram al Familiei Regale.

Anexa 6

Chestionar

Moartea Regelui Mihai I al României

Mă numesc Cepoi Andreea-Mihaela, studentă a Facultății de Științe Politice, Filosofie și Științe ale Comunicării, specializarea Comunicare și Relații Publice, anul 3. Am realizat acest chestionar pentru a-mi folosi la elaborarea lucrării de licență. Scopul chestionarului este de a afla părerea oamenilor din exterior despre evenimentul nefericit ce a avut loc în cadrul Familiei Regale a României.

Durata: Aproximativ 10 minute

1.Ce vârstă aveți?

*

- ☐ 18-30 ani
- ☐ 30-50 ani
- ☐ 50-70 ani

2.Sex *

- ☐ Femeiesc
- ☐ Bărbătesc

3. Sunteți simpatizant al Casei Regale a României? *

- ☐ Da
- ☐ Nu
- ☐ Am o părere neutră

4. Urmăriți activitatea membrilor Casei Regale a României? *

- ☐ Da
- ☐ Nu
- ☐ Nu mă interesează

5. Ați urmărit funeraliile organizate de Casa Regală a României pentru Regele Mihai I? *

- ☐ Da
- ☐ Nu

6. Argumentați răspunsul la întrebarea anterioară *

Textul unui răspuns lung

...

7. Care au fost canalele media din care v-ați informat cu privire la funeraliile Regelui Mihai I al României? *

- ☐ Presă scrisă
- ☐ Presă online
- ☐ Televiziune
- ☐ Radio
- ☐ Altele...

8. Cum apreciați organizarea funeraliilor de către Casa Regală a României? *
(Pe o scală de la 1 la 5, unde 1 înseamnă o organizare defectuoasă și nepotrivită, iar 5 înseamnă o organizare foarte bună și onorabilă pentru un rege)

	1	2	3	4	5	
Organizare defectuoasă și nepotrivită	☐	☐	☐	☐	☐	Organizare foarte bună și potrivită pentru un rege

9. Cum vi se pare că au fost prezentate în media funeraliile? *

Textul unui răspuns scurt

10. Care considerați că a fost canalul media care a prezentat cel mai bine acest eveniment? *

Textul unui răspuns lung



5 decembrie 2017
Secretariatul Regal

Biroul de Presă al Majestății Sale Regelui este autorizat să transmită următorul comunicat:

Majestatea Sa Regele Mihai I a încetat din viață astăzi, 5 decembrie 2017, la ora 13 (ora României), la reședința privată din Elveția.

La căpătâiul Regelui a stat, până în ultima clipă, Alteța Sa Regală Principesa Maria.

În această seară, la ora 19, Custodele Coroanei române va face o declarație către țară.

În cursul zilei de mâine va fi făcut public, în detaliu, programul funeraliilor.

Trupul neînsuflețit al Regelui Mihai I va fi depus în Holul de Onoare al Castelului Peleş, iar apoi pentru două zile în Sala Tronului, la Palatul Regal din Calea Victoriei. Slujba de înmormântare va avea loc la Catedrala Patriarhală. Înmormântarea va avea loc la Curtea de Argeș, în Noua Catedrală Arhiepiscopală și Regală.

La dorința Custodelui Coroanei române, funeraliile Regelui Mihai I vor respecta tradiția înaintașilor Majestății Sale Defuncte.

Începând de mâine, cărți de condoleanțe vor fi deschise simultan la Castelul Peleş, la Palatul Regal din Calea Victoriei și la Palatul Elisabeta. Ele vor fi la dispoziția publicului timp de 40 de zile. Condoleanțe pot fi transmise *online* la adresa <http://www.familiaregala.ro/mesaje/>

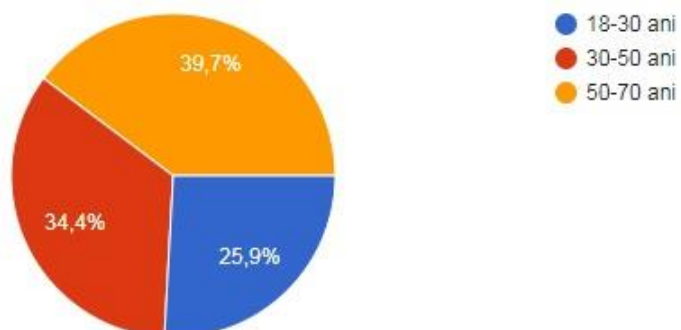
Toți cei care doresc să depună flori, jerbe sau coroane sunt invitați să o facă, începând de mâine, la Palatul Regal din Calea Victoriei, în fața intrării principale.

Anexa 8

Răspunsurile chestionarului aplicat unui eșantion de 317 persoane.

1.Ce vârstă aveți?

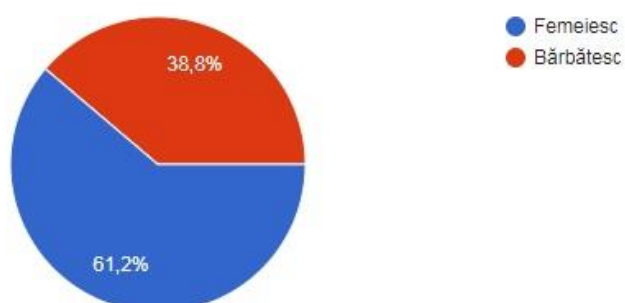
317 răspunsuri



Răspunsurile aferente întrebării numărul 1.

2.Sex

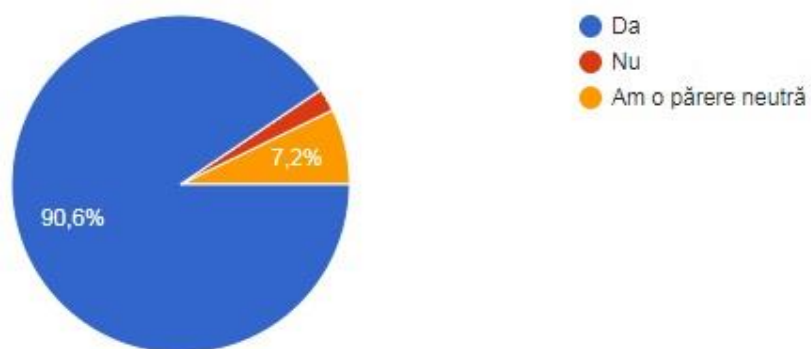
317 răspunsuri



Răspunsurile aferente întrebării numărul 2.

3. Sunteți simpatizant al Casei Regale a României?

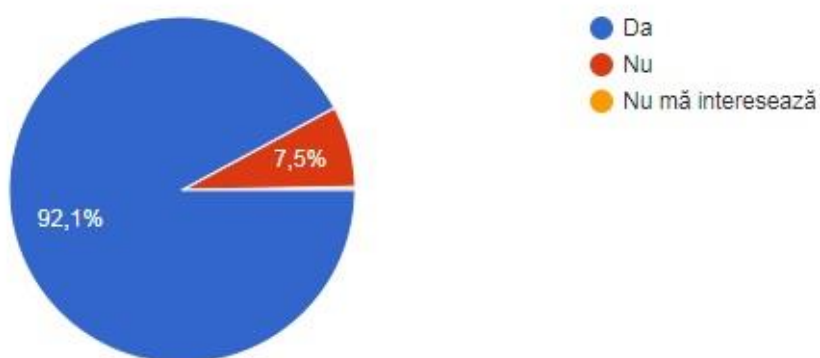
317 răspunsuri



Răspunsurile aferente întrebării numărul 3.

4. Urmăriți activitatea membrilor Casei Regale a României?

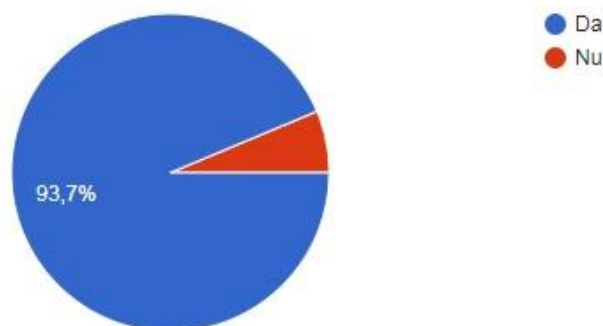
317 răspunsuri



Răspunsurile aferente întrebării numărul 4.

5. Ați urmărit funeraliile organizate de Casa Regală a României pentru Regele Mihai I?

317 răspunsuri



Răspunsurile aferente întrebării numărul 5.

6. Argumentați răspunsul la întrebarea anterioară

317 răspunsuri

Un deosebit respect pentru Rege si o înțelegere profunda a necesității regalității ca forma de conducere in tara. (20)
Da (5)
- (2)
Regret f.mult - am urmărit doar fragmentar - post-factum - Funeraliile Regelui Mihai I. N-am avut la îndemână aparate de vizionare, dar nici de timp nu dispuneam, fiind la Serviciu. Dumnezeu să-l ierte și să-l odihnească în rândurile celor Drepti! (2)
Am fost interesata
Un eveniment memorabil
Am urmărit funeraliile pentru Regele Mihai deoarece a fost o personalitate importantă atât pentru țară cât și pentru mine.
Le-am urmarit cu deosebit interes. A fost ultimul suveran al României.
Nu am urmărit, deoarece nu am fost interesată
Mediatizarea cazului m-a facut sa urmăresc aceasta intamplare

Răspunsurile aferente întrebării numărul 6.

└

Televiziune
Număr total: 279

Month	Number of Articles	Percentage
January	203	64 %
February	73	23 %
March	53	16,7 %
April	2	0,6 %
May	1	0,3 %
June	1	0,3 %
July	1	0,3 %
August	1	0,3 %
September	1	0,3 %
October	1	0,3 %
November	1	0,3 %
December	279	88 %

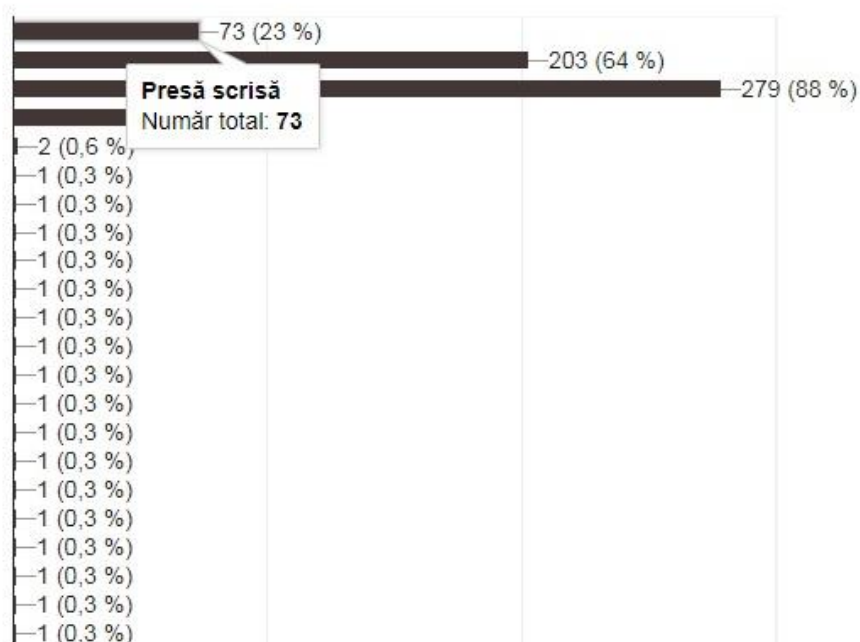
Presă online
Număr total: **203**

Răspunsurile aferente întrebării numărul 7. (evidențiat răspunsul „Presă online”)

7. Care au fost canalele media din care v-ați informat cu privire la funeraliile Regelui Mihai I al României?



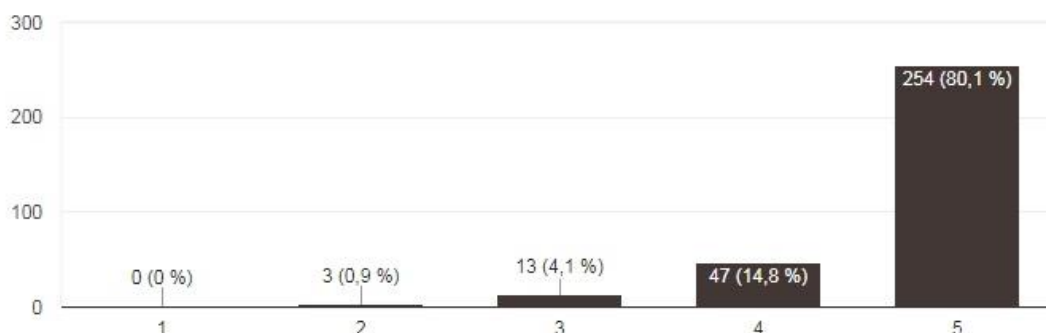
317 răspunsuri



Răspunsurile aferente întrebării numărul 7. (evidențiat răspunsul „Presă scrisă”)

8. Cum apreciați organizarea funeraliilor de către Casa Regală a României? (Pe o scală de la 1 la 5, unde 1 înseamnă o organizare defectuoasă și nepotrivită, iar 5 înseamnă o organizare foarte bună și onorabilă pentru un rege)

317 răspunsuri



Răspunsurile aferente întrebării numărul 8.

9. Cum vi se pare că au fost prezentate în media funeraliile?

317 răspunsuri

Cu respect si multă informație (20)
Foarte bine (9)
Decent (8)
Bine (5)
Corect (4)
obiectiv (3)
Ok (3)
Destul de bine (3)
Obiectiv (3)
Foarte obiectiv (2)
Cu respect (2)
corect (2)

Răspunsurile aferente întrebării numărul 9.

10. Care considerați că a fost canalul media care a prezentat cel mai bine acest eveniment?

317 răspunsuri

TVR (36)
TVR 1 (28)
Digi 24 si Realitatea TV (20)
TVR1 (18)
Tvr 1 (10)
Tvr1 (9)
Digi24 (9)
Digi 24 (8)
Tvr (8)
Pro tv (4)
Tv (3)
TVR (3)

Răspunsurile aferente întrebării numărul 10.



Andreea Cepoi <andreea.cepoi96@e-uvvt.ro>

29 ian. ☆



căt̃re Constanta ▾

Bună ziua!

Mă numesc Cepoi Andreea-Mihaela și sunt studentă la Facultatea de Științe politice, Filozofie și Științe ale Comunicării, specializarea Comunicare și Relații Publice din cadrul Universității de Vest din Timișoara. Vă scriu acest mail deoarece realizez lucrare de licență în cadrul căreia aș dori să analizez relația dintre purtătorul de cuvânt al Casei Regale din România și mass-media. Îmi doresc ca lucrarea mea să se bazeze pe informații cât mai autentice și mai veridice, motiv pentru care apelez la ajutorul dumneavoastră pentru obținerea lor.

Punctele principale ale lucrării mele sunt legate de protocolul și diplomația la Casa Regală, specificul meseriei de PR în cadrul Casei Regale, departamentul de Relații Publice și despre cum este văzută această relație PR-mass-media din interiorul Casei Regale.

În cazul în care răspunsul dumneavoastră este unul pozitiv, o să revin cu informațiile de care aș avea nevoie mai detaliat. Aștept cu nerăbdare răspunsul dumneavoastră cu speranța că veți fi de acord să mă ajutați în elaborarea unei lucrări cu informații direct de la sursa lor.

Vă mulțumesc!

Dă clic pentru opțiunea [Răspunde](#) sau [Redirecționează](#)

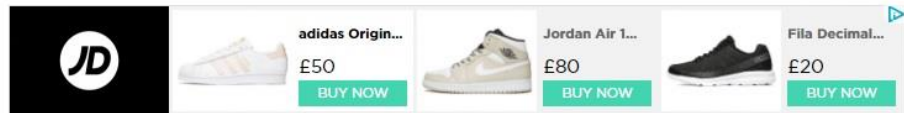
Scris de Andreea Cepoi la 29 ian. 2020

Pentru a răspunde

Pentru a redirecționa la un alt email

E-mailul trimis către secretariatul Casei Regale a României.

Anexa 10



Romania's former King Michael I dies at age of 96

5 December 2017

f t b e Share



Top Stories

Violence before Jerusalem embassy opening

20 minutes ago

Palestinians killed in Gaza border clashes

15 minutes ago

India's Tharoor charged over wife's death

13 minutes ago

Print screen al articolului de pe plan internațional pe care l-am analizat.

www.gandul.info/stiri/regele-mihai-a-murit-principesa-margareta-fostul-suveran-a-scris-in-cartea-neamului-cea-mai-valoroasa-pagina-din-istoria-contemporana-trei-zile-de-doliu-nationa



REGELE MIHAI A MURIT. Principesa Margareta: Fostul suveran „a scris în cartea neamului cea mai valoroasă pagină din istoria contemporană”. Trei zile de doliu național. UPDATE

Print screen al articolului de pe plan național pe care l-am analizat.

[ACASA](#)[EVENTIMENT](#)[ADMINISTRATIE](#)[SOCIAL](#)[ECONOMIC](#)[POLITIC](#)[CULTURA](#)[NATIONAL](#)[EXTERN](#)[LIFE](#)[SPORT](#)[Utile](#)[Timisoara mea](#)[Sanatate](#)[Educatie](#)[Interviu](#)[Justitie](#)[Turism](#)[IT](#)[Auto](#)[Bancuri](#)[Horoscop](#)

A murit Regele Mihai

5 decembrie, 2017 - 01:27 PM

Autor: Anonim

Categorie: NATIONAL

0





Jordan Air 1...

£80

[BUY NOW](#)



Reebok Classi...

£33

[BUY NOW](#)



adidas Origin...

£50

[BUY NOW](#)

[Like](#) [Share](#) [Tweet](#) [G+](#) [Pin it](#)



Dă clic pentru a
activa Adobe Flash
Player

Print screen al articolului de pe plan local pe care l-am analizat.